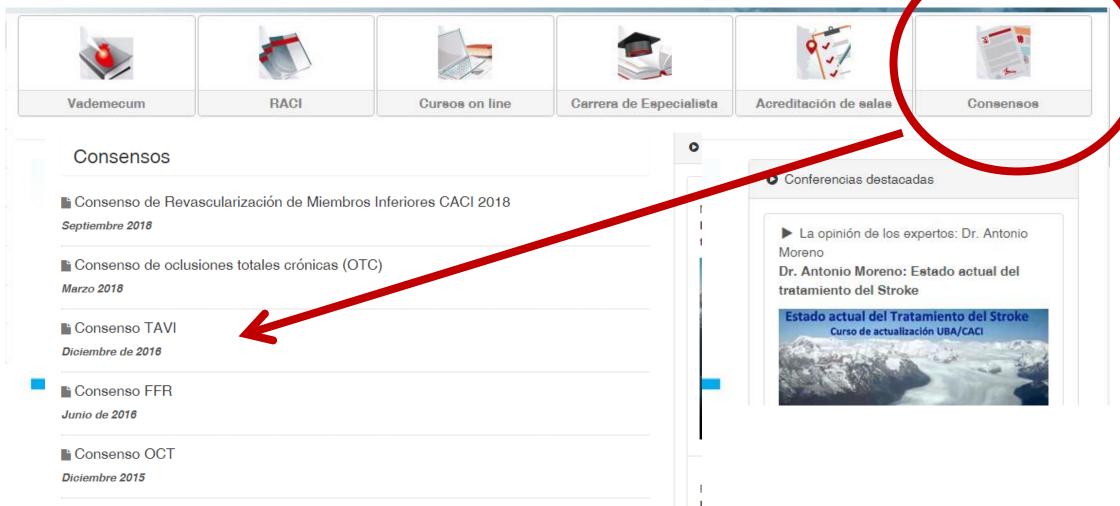


Consenso TAVI 2

Carla Agatiello

www.caci.org.ar





Consenso del implante valvular aórtico percutáneo del Colegio Argentino de Cardioangiólogos Intervencionistas. Revista Argentina de Cardioangiología Intervencionista 2016;7(4):194-210 Consenso TAVI2 CACI2019







Consenso

Consenso del implante valvular aórtico percutáneo del Colegio Argentino de Cardioangiólogos Intervencionistas 2016

Consensus on Percutaneous Aortic Valve Implantation - CACI 2016

¹ Coordinadora: Dra. Carla Agatiello. Comité de Redacción: Dra. Alfonsina Candiello, Dr. Matías Sztejfman, Dr. Carlos Fava, Dr. Diego Grinfeld, Dr. Ignacio Seropian, Dr. Antonio Scuteri, Dr. Aníbal Damonte, Dr. Juan Mieres. Comité de Revisión: Dr. Hugo Londero, Dr. Oscar Mendiz, Dr. Fernando Cura, Dr. Daniel Berrocal, Dr. Miguel Payaslian, Dr. Alfredo Rodríguez, Dr. José Álvarez, Dr. Claudio Cigalini, Dr. Ernesto Torresani, Dr. Arturo Fernández Murga, Dr. José Gómez Moreno, Dr. Marcelo Menéndez, Dr. Alejandro Cherro, Dr. Jorge Baccaro, Dr. Alejandro Álvarez

Evidencia







Search results Items: 1 to 20

4020

<< First < Prev Page 1

of 201 Next > Last >>

- TAVI and the future of a ortic valve replacement.
- Howard C, Jullian L, Joshi M, Noshirwani A, Bashir M, Harky A. J Card Surg. 2019 Oct 10. doi: 10.1111/jocs.14226. [Epub ahead of print] Review. PMID: 31600005 Similar articles



Search results Items: 1 to 20 o

294

<< First < Prev Page 1

of 15 | Next > Last >>

Health Status after Transcatheter vs. Surgical Aortic Valve Replacement in Low-Risk Patients with

Aortic Stenosis.

Baron SJ, Magnuson EA, Lu M, Wang K, Chin nakondepanik, Mack M, Thourani VH, Kodali S, Makkar





Pilar

2016

Redactores
Consenso TAVI 1
8 redactores

Centros de Alto volumen >50 casos



Centros de Alto volumen >100 casos

Comité redactores CACI2019



Redactores Consenso TAVI2

10 redactores

- Dres Seropian Ignacio
- Dr Juan Valle
- Dra Alfonsina Candiello
- Dr Marcelo Abud
- Dr. Carlos Fava
- Dr. Diego Grinfeld

- Dr. Anibal Damonte
- Dr. Matias Sztefjman
- Dr. Juan Mieres
- Dra. Carla Agatiello

Tiempo de redacción, coordinación:

Febrero-julio/2019: 6 meses

Comité Revisores

2016

Revisores
TAVI1
15 revisores

1 mes en aprobación final Manuscrito







Comité Revisores





- Londero
- Mendiz
- Cura
- Berrocal
- Payaslian
- Rodriguez
- Alvarez

- Cigalini
- Torresani
- Fernández Murga
- Gómez Moreno
- Menéndez
- Cherro
- Baccaro

Tiempo Total: Febrero-noviembre/2019: 10 meses

Comparación de Consenso TAVI 1 a TAVI2

- TAVI 1- 2016
- o Tarea en 3 meses
- Publicación : Nov 2016
- Hojas: 14 paginas
- Citas bibliográficas: 71
- o Redactores:8
- Revisores 15
- Coordinador:1

- TAVI 2- 2019
- Tarea en 10 meses
- Publicación *Diciembre 2019*
- o Hojas: 28 paginas
- Citas bibliográficas:139
- Redactores:10
- o Revisores: 15
- Coordinador :1







Actualización 2019 del Consenso sobre Implante Valvular Aórtico Percutáneo del Colegio Argentino de Cardioangiólogos Intervencionistas

Up Date 2019 Consensus CACI on Percutaneous Aortic Valve Implantation

Autores: Marcelo Abud, Carla Agatiello, Alfonsina Candiello, Aníbal Damonte, Carlos Fava, Diego Grinfeld, Juan Mieres, Juan Valle Raleigh, Ignacio M. Seropian, Matías Sztejfman

Comité Revisor: Dr José A. Alvarez, Dr Jorge A Baccaro, Dr Daniel Berrocal, Dr Fernando Cura, Dr Alejandro Cherro, Dr Arturo Fernández Murga, Dr José Gómez Moreno, Dr Hugo Londero, Dr Oscar A. Mendiz, Dr Juan Manuel Ponce, Dr Ernesto Torresani y Dr Antonio Scuteri.

Coordinadora del Consenso TAVI: Dra Carla Agatiello

Coordinadores Área de Consenso del CACI: Drs Arturo Fernández Murga y Dr Juan Manuel Ponce.







Mayores aportes Consenso

- TAVI2
- Heart Team
- Indicaciones
- Válvula bicuspide
- Valve in valve
- Riesgo bajo







Heart Team: OBJETIVO

- Optimizar la evaluación de riesgo
- Definir cuál es la mejor estrategia
- Comunicar claramente los riesgos,
 expectativas y calidad de vida futura

Recomendaciones⁴

Clase I. Pacientes con enfermedad valvular severa deben ser evaluados por un *Heart team* multidisciplinario cuando es considerado a una intervención (nivel de Evidencia: C).

Clase IIa. Es razonable consultar o referir a un Centro con Heart team para definir las opciones de tratamiento en pacientes con enfermedad valvular severa por presentar: 1) enfermedad valvular severa asintomática, 2) pacientes con múltiples comorbilidades que se considere que requieran intervención valvular (nivel de Evidencia: C).



Consenso TAVI2

Objetivo: Reactualizar la indicación TAVI en Argentina CLASE I

- TAVI está recomendado en pacientes que cumplen criterios para reemplazo de válvula aórtica con contraindicación para la cirugía de reemplazo valvular aórtico con una sobrevida predictiva mayor a 12 meses (Nivel de Evidencia: A)(6,7)
- El TAVI es recomendado para pacientes sintomáticos con estenosis severa de la válvula aórtica (Estadio D) y alto riesgo para cirugía de reemplazo valvular aórtico dependiendo de las características del procedimiento, su evaluación y sus preferencias (Nivel de evidencia: A)(8,9) (10,11)
- El TAVI es una alternativa razonable al reemplazo por cirugía de la válvula aórtica en pacientes sintomáticos con estenosis aórtica severa (Estadio D), mayor de 80 años y riesgo intermedio con anatomía favorable. (Nivel de evidencia: A).(10, 11)

Indicaciones TAVI





- Estenosis aortica severa sintomática
- >80años
- Anatomía favorable
- Riesgo intermedio (STS4-8)

Alternativa RAZONABLE

Clase I Nivel de evidencia A

Nivel de evid	encia Descripción	Graduación de	Descripción
	Grandes estudios randomizados, con resultados definidos; bajo riesgo de errores falsos positivos (alfa) y/o falsos negativos (beta)	recomendación	Descripcion
-		Α	Apoyado por lo menos por 2 investigaciones de nivel I
П	Pequeños estudios randomizados, con resultados inciertos; riesgo moderado a alto de errores falsos positivos (alfa) y/o falsos negativos (beta)	В	Apoyado por una investigación de nivel I
III	No randomizados, controles contemporáneos	С	Apoyado por investigaciones de nivel II
IV	No randomizados, controles históricos y opinión de expertos	D	Apoyado por lo menos por una investigación de nivel III
V	Series de casos, estudios no controlados y opinión de expertos Consenso TA	VI2_CACI2019 E	Apoyado por evidencias de nivel IV o V

Consenso TAVI2





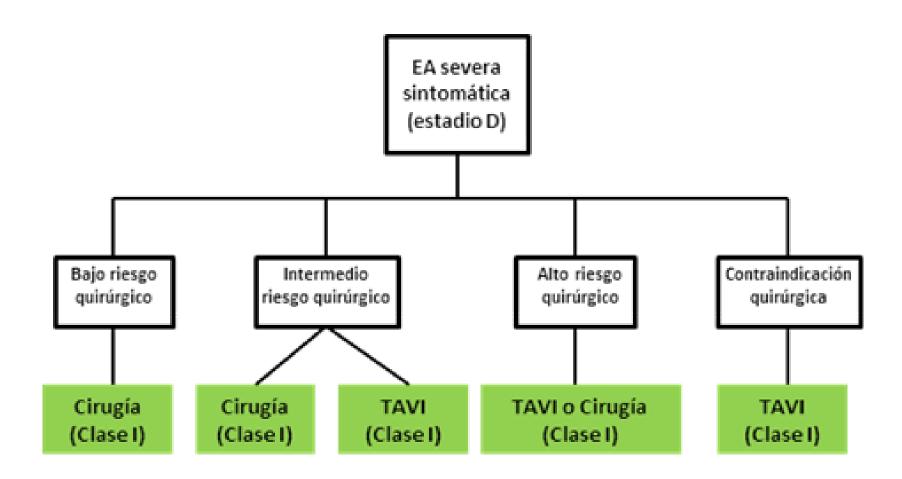








TABLA 2. Criterios clínicos y anatómicos que favorecen al TAVI.

Clínicos	Anatómicos o Técnicos
STS/Euroscore II ≥4 o Euroscore _{los} ≥10	Acceso femoral favorable
Severas comorbilidades (no reflejadas en los scores)	Secuelas de radiación torácica
Edad ≥75 años	Aorta de porcelana
Cirugía cardíaca previa	By-pass con riesgo en esternotomía
Fragilidad	Mistmacht paciente-prótesis espe- rado
Restricción de la movilidad o rehabilitación	Severa deformación del toráx o esco- liosis





TAVI en **Bajo Riesgo**





2019 AÑO DEL TAVI EN BAJO RIESGO QUIRÚRGICO







Transcatheter Aortic-Valve Replacement with a Self-Expanding Valve in Low-Risk Patients

Jeffrey J. Popma, M.D., G. Michael Deeb, M.D., Steven J. Yakubov, M.D., Mubashir Mumtaz, M.D., Hemal Gada, M.D., Daniel O'Hair, M.D., Tanvir Bajwa, M.D., John C. Heiser, M.D., William Merhi, D.O., Neal S. Kleiman, M.D., Judah Askew, M.D., Paul Sorajja, M.D., Joshua Rovin, M.D., Stanley J. Chetcuti, M.D., David H. Adams, M.D., Paul S. Teirstein, M.D., George L. Zorn III, M.D., John K. Forrest, M.D., Didier Tchétché, M.D., Jon Resar, M.D., Antony Walton, M.D., Nicolo Piazza, M.D., Ph.D., Basel Ramlawi, M.D., Newell Robinson, M.D., George Petrossian, M.D., Thomas G. Gleason, M.D., Jae K. Oh, M.D., Michael J. Boulware, Ph.D., Hongyan Qiao, Ph.D., Andrew S. Mugglin, Ph.D., and Michael J. Reardon, M.D., for the Evolut Low Risk Trial Investigators*

Transcatheter Aortic-Valve Replacement with a Balloon-Expandable Valve in Low-Risk Patients

M.J. Mack, M.B. Leon, V.H. Thourani, R. Makkar, S.K. Kodali, M. Russo, S.R. Kapadia, S.C. Malaisrie, D.J. Cohen, P. Pibarot, J. Leipsic, R.T. Hahn, P. Blanke, M.R. Williams, J.M. McCabe, D.L. Brown, V. Babaliaros, S. Goldman, W.Y. Szeto, P. Genereux, A. Pershad, S.J. Pocock, M.C. Alu, J.G. Webb, and C.R. Smith, for the PARTNER 3 Investigators*







This article was published on March 17, 2019, at NEJM.org.

Consenso TAVI2 CACI2019





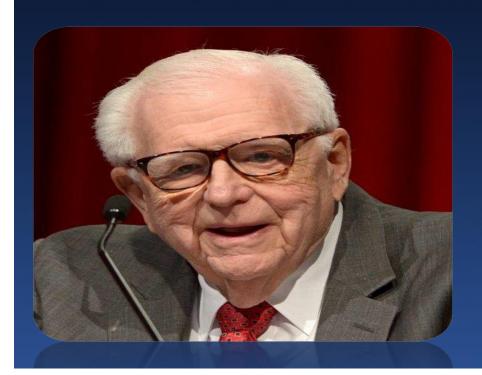
	PARTNER 3	EVOLUT LOW-RISK
EDAD	73,3	74,1
STS SCORE	<4	<3
SEGUIMIENTO	1 AÑO	2 AÑOS
OBJETIVO PRIMARIO	COMBINADO MUERTE, ACV, REHOSPITALIZACIONES	COMBINADO MUERTE Y STROKE 2 AÑOS
OBJETIVOS SECUNDARIOS	SUPERPONIBLES	
ANALISIS ESTADISTICO	LOG RANK KAPLAN MEIER	ANÁLISIS BAYESIANO
PORCENTAJE MARCAPASOS	6,5% (4%)	17,1% (6,5%)
DIFERENCIAS EN MISMATCH PROTÉSICO DIFERENCIAS EN	NO TRE AMBOS ESTUDIOS	SI 19







Comparing Low-Risk TAVR Trials Summary and conclusions



"Having two similar trials with such similar findings, quadruples the validity of the conclusions and the clinical impact!"

Eugene Braunwald, ACC 2019







TAVI en Bajo Riesgo



Si bien aún las Guías Internacionales no han incluido esta estrategia en los Ptes de bajo riesgo, la FDA en Agosto del 2019 ha aprobado y expandido la indicación a este grupo con la válvula EVOLUT (Medtronic) y Sapiens 3 y Sapiens Ultra ((Edwards Lifesciences) basándose en los Estudios de dichas válvulas publicados recientemente.

Elección de prótesis





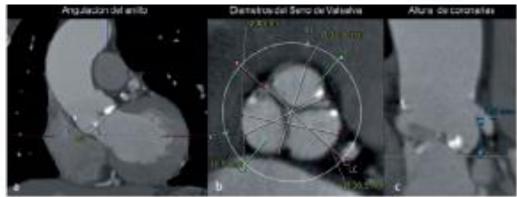
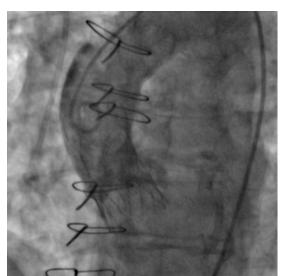
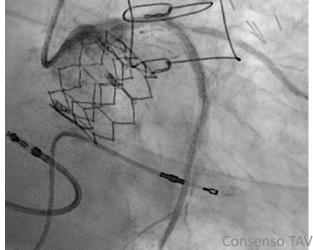


Figura 4. A: medición de la angulación del anillo. B: medición de los diámetros de los senos de Valsalva. C: Medición de la altura del tronco de la coronaria izquierda.





Recomendaciones

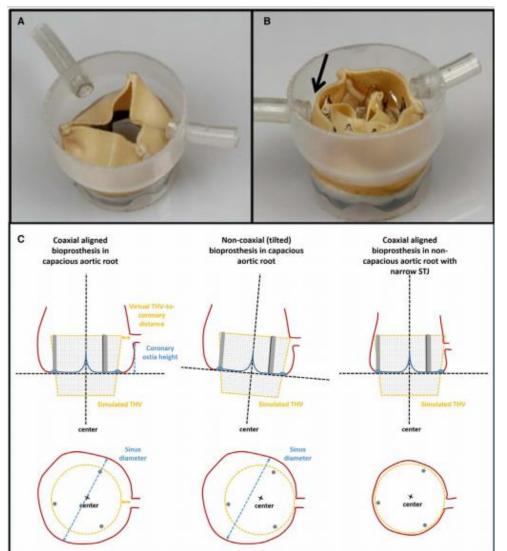
Clase I. Se debe realizar angio-TC con contraste gatillada con cortes finos en todos los pacientes que puedan ser evaluados para TAVI, a fin de realizar las medidas del anillo aórtico y sus estructuras adyacentes para la elección del tipo y tamaño de prótesis (nivel de Evidencia: C).

Clase II a. Se puede utilizar el ecocardiograma transesofágico como complemento o alternativa de la angio-TC en casos donde la válvula aórtica no esté severamente calcificada (nivel de Evidencia: C).

Clase III. La ecografía 2D (transesofágica o transtorácica) y la angiografla no son suficientes para realizar medidas adecuadas del anillo aórtico para planificar un TAVI (nivel de Evidencia: C).

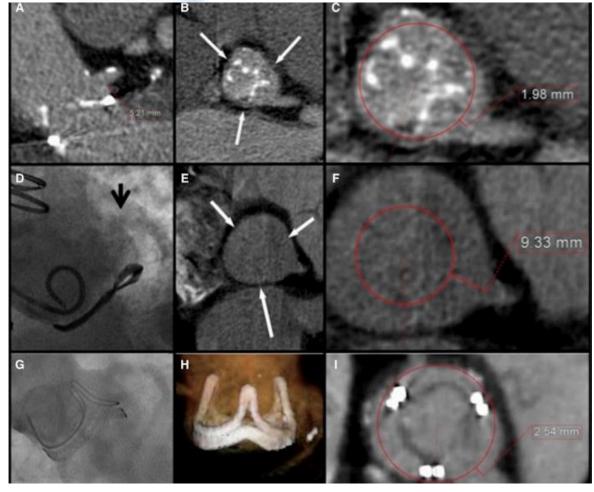
VTC- V in V

Virtual THV to Coronary distance :4mm





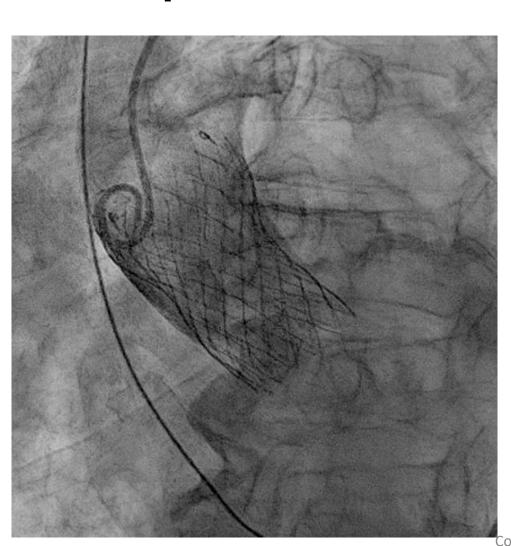


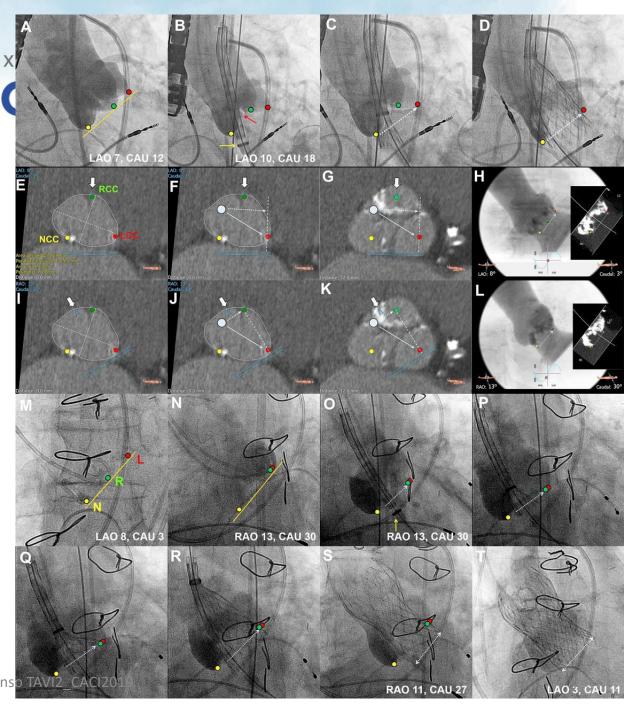


Dvir et al. Coronary Obstruction in Transcatheter Aortic Valve-in-Valve Implantation Preprocedural Evaluation, Device Selection, Protection, and Treatment

Cusp overlap technique







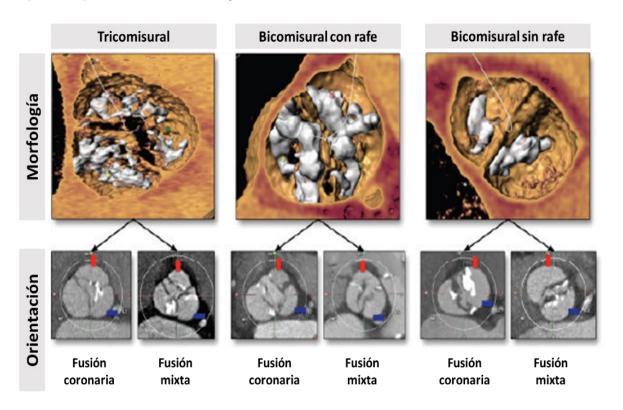
Válvula AO Bicúspide

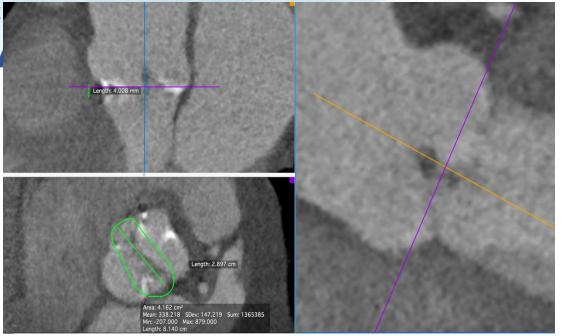






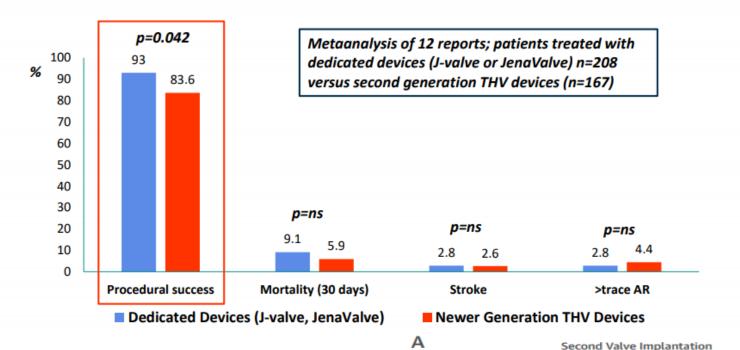
Medición de la apertura teórica por perímetro y distancia intercomisural







«On-label» versus «Off-label» devices for TAVR in AR



30.0

25.0

20.0

15.0

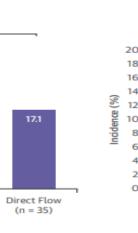
5.0

0.0

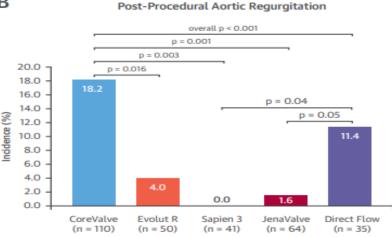
CoreValve

(n = 110)

ACIONAL Insuficiencia 019 aortica



В



Sapien 3

(n = 41)

JenaValve

(n = 64)

overall p = 0.05

p = 0.007

p = 0.06

18.0

Evolut R

(n = 50)

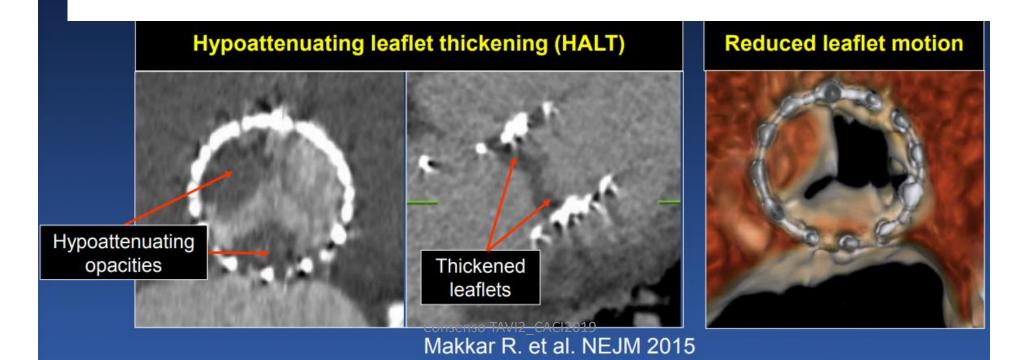
Antiagregacion TAVI





Table 3. Guías Europeas y Americana en terapia antitrombótica en TAVI

Guidelines	Paciente sin indicación de ACO	Pacientes con indicación de ACO
ESC/EACTS 2017 guidelines 12	DAPT por 3 a 6 meses, Aspirina de por vida Ua-C SAPT con Aspirina en pacientes con alto riesgo de sangrado Ub-C	ACO de por vida I-C
AHA/ACC 2017 updated ⁵	ACO con VKA por 3 meses con un RIN de 2.5 en pacientes con bajo riesgo de sangrado Ub-B o Clopidogrel 75 mg por 6 meses mas Aspirina 100 mg de por vida	No hay recomendaciones









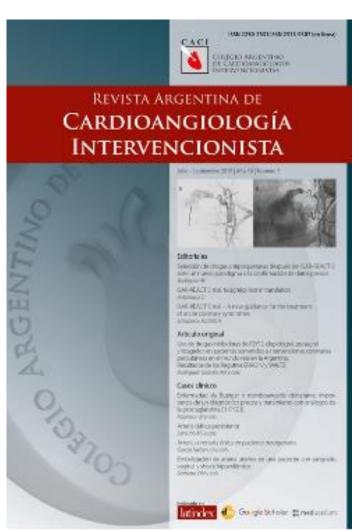
Conclusiones

- Es un documento medico-legal que permite avalar indicaciones TAVI en nuestro medio con responsabilidad
- Es un documento educativo- formativo ya que detalla los problemas, las soluciones y los avances de la técnica
- Es una instancia de "Consenso entre pares expertos" que permite reflexionar con el aval de la evidencia científica y de la experiencia de los centros de mayor volumen del país.
- Es un facilitador para la indicación TAVI, sabiendo que durabilidad todavía sigue siendo un problema en la población de bajo riesgo









Muchas gracias!