

SALUDO: BUEN DIA A TODOS, LOS Y LAS PARTICIPANTES Y AGRADECER AL CACI POR SU INVITACION.

PARA RESPONDER AL TITULO DEL TEMA QUE ME TOCA: “ PROBLEMAS EN LA TERAPEUTICA ENDOVASCULAR DESDE LA PERSPECTIVA PRIVADA” ME VOY A REFERIR PUNTUALMENTE EN ESTA OPORTUNIDAD : COMO REPRESENTANTE DE UN FINANCIADOR PRIVADO DE LA SALUD: A LA PROBLEMATICA QUE ENFRENTAMOS CUANDO SE PRESCRIBE TAVI A PACIENTES CON RIESGO QUIRURGICO INTERMEDIO.

EN ESTOS CASOS : ¿ QUE TOMAMOS EN CUENTA PARA EMITIR UN DICTAMEN DE AUDITORIA DE RECHAZO DE LA PRACTICA INDICADA? :

AL RESULTADO DE LOS PRINCIPALES ESTUDIOS: EJ: SURTAVI, PARTNER 2, ETC; RECOMENDANDO LOS MISMOS ENTRE COMILLAS COMO: **“ ESTUDIOS DE NO INFERIORIDAD O RECOMENDACION DE ALTERNATIVA RAZONABLE A LA CIRUGIA”**

LAS PREGUNTAS QUE SURGEN DE ACUERDO A DICHS RESULTADOS O CONCLUSIONES SERIAN ALGUNAS DE LAS SIGUIENTES: SELECCION DE PACIENTES EN DICHS ESTUDIOS, SEGUIMIENTO, ANALISIS DE COSTO EFICIENCIA, Y COMO FINANCIADORES: NIVEL DE EVIDENCIA, EQUIDAD, RACIONALIZACION DEL RECURSO ; ANALISIS DE RECOMENDACIONES DE LAS ENTIDADES DISPUESTAS PARA TAL FIN: EJ IECS ,(EN NUESTRO MEDIO) Y ANALOGOS EN PAISES CENTRALES ; EJ: CMS, AETNA , NICE,ETC, EN EEUU) ,PROGRAMA NACIONAL DE GARANTIAS DE CALIDAD DE LA ATENCION MEDICA ,TODAS ENTIDADES QUE EVALUAN: BENEFICIO NETO, RACIONALIDAD, ETC, ESTOS CONCEPTOS SON MUY IMPORTANTES PARA LA OPTICA DE UN FINANCIADOR DE LA SALUD

QUE ANALIZAMOS ENTONCES DEBIDO A LAS CONTROVERSIAS QUE TENEMOS COMO FINANCIADORES , FRENTE A LA INDICACION: 1RO: QUE SON PACIENTES DE MENOR EDAD, **2DO:** DEL PRIMER PUNTO SURGE LA PREGUNTA: ¿ DURABILIDAD DEL DISPOSITIVO ? (ECUACION : RAZONABILIDAD / EXPECTATIVA DE VIDA ACTUAL!!!) **3RO:**

SESGOS DE INCLUSION, EXCLUSION Y-O SELECCION DE PACIENTES .EJ: INCLUSION A RAMA TAVI DE ACUERDO A FACTIBILIDAD DEL SITIO DE ABORDAJE PERCUTANEO(PARTNER 2) ,ANATOMIA CORONARIA DE RIESGO PARA RAMA CIRUGIA ,ETC; **4TO:** CONFLICTO DE INTERESES ; **5TO:** SEGUIMIENTO: EJ: 2 AÑOS EN LA MAYORIA DE ELLOS EN SU DISEÑO INICIAL :(POCO, SI SE TIENE EN CUENTA QUE LA MAYORIA SON SEPTUAGENARIOS : SURGE NUEVAMENTE CONCEPTO: **DURABILIDAD!**

NOTA: PRUEBA DE LOS PUNTOS ANTERIORES ES EL INFORME DE LA CONETEC(COMISION NACIONAL DE EVALUACION DE TECNOLOGIAS EN SALUD) DE FINES 2019 : PRESENTADO AL MINISTERIO DE SALUD; DONDE RECOMENDABA LA TAVI SOLO PARA PACIENTES CON : MUY ALTO RIESGO QUIRURGICO O INOPERABLES”, DEBIDO A LAS CONCLUSIONES DE VARIOS METAANALISIS DE ESTUDIOS DE RIESGO INTERMEDIO QUE INCLUIAN POR EJ: A **5647** PACIENTES(LAZKANI Y COLAB ENERO 2019); OTRO METAANALISIS : PARTHA SARDAR Y COLABORADORES EN 2017 CON **4601** PACIENTES , SURTAVI, PARTNER 2(EN EVALUACION FINAL ESTE ULTIMO A 5 AÑOS EN 2019) ETC; DONDE NO SE ENCONTRO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE MORTALIDAD CARDIOVASCULAR O DE CUALQUIER CAUSA Y ACV INVALIDANTE A LOS DOS AÑOS DE SEGUIMIENTO; MOSTRANDO QUE EL GRUPO TAVI TENIA MENOR INCIDENCIA DE IRA Y FIB AURICULAR; PERO MAYOR INCIDENCIA DE COMPLICACIONES VASCULARES, IMP DE MARCAPASOS ,E INSUF AORTICA.

LA RE HOSPITALIZACION FUE SIGNIFIVATIVAMENTE MAYOR EN EL GRUPO TAVI, SOBRE TODO DESPUES DE LOS DOS AÑOS DEL IMPLANTE.

PARA FINALIZAR QUERIA RESALTAR LA NECESIDAD DE EVALUAR SIEMPRE LA FRAGILIDAD GERIATRICA” ; PARA NO CAER EN UNA INDICACION” FUTIL”.

SABEMOS SOBRE ESTE PUNTO QUE YA EN LA JACC JOURNALS DE 2016: SE OBSERVO TRES VECES MAYOR MORTALIDAD AL MES Y AL AÑO POST IMPLANTE EN LOS PACIENTES QUE PRESENTABAN **FRAGILIDAD MODERADA** EN ADELANTE.

LOS PREDICTORES DE ALTA MORTALIDAD FUERON: ESCALA DE CHARLSON MAYOR DE 5; INDICE DE KATZ 2/6 EN ADELANTE, USO DE O2 DOMICILIARIO, ALBUMINA DISMINUIDA EN SANGRE, VELOCIDAD DE LA MARCHA REDUCIDA, FUERZA DE AGARRE MENOR DEL UMBRAL; PATOLOGIAS NEUROPSIQUIATRICAS MODERADAS A SEVERAS , RIESGO NUTRICIONAL, ETC.

COMO FINANCIADORES DE SALUD , ANTE EL RECHAZO A LA COBERTURA EN ESTE GRUPO DE PACIENTES: SE GENERA EN LA INMENSA MAYORIA DE LOS MISMOS: UNA JUDICIALIZACION ; CON UN RESULTADO FINAL DE: ANIMOSIDAD DEL SOCIO-AFILIADO HACIA SU PREPAGA, FRICCIONES DE GRAN MAGNITUD.

FRENTE A TODO ESTO ; COMO FINANCIADORES : SE NOS PRESENTAN: CONTROVERSIAS, CUESTIONAMIENTOS BIO ETICOS EN LA INDICACION: QUE CONLLEVAN A UNA FALTA DE UN MECANISMO ACEITADO EN EL VINCULO ENTRE EL PRESTADOR Y FINANCIADOR.

MUCHAS GRACIAS!!

DR ALFREDO PEPA
MN: 56929
MEDICO CARDIOLOGO
MEDICO AUDITOR